

Honderden bezwaren tegen Sint-Pietersproject

Natuurpunt Gent, het buurtcomité Buitensporig, omwonenden, enkele milieuverenigingen (zoals Gents MilieuFront, Bond Beter Leefmilieu en de milieugroep Sint-Pieters-Aaigem) en de Bond van Trein-, Tram- en Busgebruikers hebben – alles samen honderden – bezwaarschriften ingediend tegen het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) voor de stationsomgeving Gent Sint-Pieters. Er waren ook een pak bezwaren, waaronder ook van Natuurpunt Gent, tegen twee van de drie in openbaar onderzoek gebrachte aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning, namelijk voor een nieuwe weg door de Schoonmeersen en voor een nieuwe ondergrondse parking. Onze (uitvoerig uitgewerkte) bezwaarschriften tegen het RUP en de twee stedenbouwkundige aanvragen staan te lezen op onze website (www.natuurpuntgent.be).



Een 'virtuele' luchtfoto van de toekomstige stationsomgeving (bron www.projectgentsintpieters.be)

Natuurpunt Gent is op een aantal vlakken vrij positief over de voorgestelde plannen. Wij staan achter de uitbouw van het openbaar vervoer en ook een zekere 'verdichting' van de stationsbuurt vinden wij verantwoord. Op die manier kan het grootste station van Vlaanderen beter gevaloriseerd worden. Maar we hebben ook twee

grote problemen: de geplande nieuwe weg annex ondergrondse parking en de omvang van de verdichting en de wijze waarop die gebeurt, kunnen echt niet door de beugel. Vooral de weg is een blunder van formaat. Hij zal nog (veel) meer zwaar milieuvervuilende wagens aantrekken tot vlak bij het station en de verkeers-

indigestie alleen maar verergeren. Daarnaast betekenen de voorziene hoogbouw en de massale oppervlakte kantoren een zeer duidelijke breuk met de schaal van de buurt. In tegenstelling met Natuurpunt Gent (en vele anderen) heeft de stad Gent het voorliggende RUP wel positief geadviseerd. Het stadsbestuur heeft

Fijnstofalarm?!

Er is dringend actie nodig tegen de overvloed aan fijn stof in Gent. Begin mei werd de norm voor fijn stof voor de vijfendertigste keer dit jaar overschreden. 35 overschrijdingen per jaar is de strikte bovengrens die Europa toestaat.

Na vier maanden is in Gent dus al de fijnstofnorm voor heel 2006 bereikt. Met andere woorden: de Gentenaars hebben in vier maanden tijd de hoeveelheid stof te slikken gekregen die normaal gezien is toegelaten over een heel jaar. In de Tweede Wereldoorlog werden de Gentenaars via een alarm gewaarschuwd voor een naderende luchtaanval. Misschien moeten we nu een fijnstofalarm instellen voor

wat uit de lucht komt vallen. Dat dit niet zo karikuraal is als op het eerste gezicht lijkt, bewijzen de gevolgen van fijn stof voor de gezondheid van de mensen. Pieken van fijn stof



In Gent was begin mei de fijnstofnorm voor 2006 al bereikt.

vormen immers een zwaar gezondheidsrisico, vooral voor kinderen, senioren en mensen met astma. Fijn stof is een verzamelnaam voor heel kleine, vervuilende stofdeeltjes in de lucht. Juist omdat die stofdeeltjes zo klein zijn, kunnen ze diep in onze longen doordringen. Fijn stof veroorzaakt in België jaarlijks 13.000 voortijdige sterfgevallen, zo berekende de Europese Commissie. Omgerekend naar Gent betekent dit 300 voortijdige overlijdens dit jaar. De hoeveelheid fijn stof kan sterk worden verminderd door enkele eenvoudige maatregelen, zoals op piekmomenten van fijn stof vrachtwagens uit de woonkernen weren en de snel-

intussen ook een belangrijk deel van de gronden aangekocht. Natuurpunt Gent vermoedt dat dit mede gebeurde als reactie op het protest van de buurt. Door de aankoop wordt de stad – naast de NMBS – de belangrijkste grondeigenaar. Deze aankoop is gedaan met de bedoeling 'beter te kunnen sturen'. Maar deze sturing lijkt veeleer een lachertje te worden. Wie meende dat de stad hierdoor de al te grootschalige ontwikkeling zou inperken of zou kiezen voor een andere mobiliteitsoplossing om geen natuurgebied te hoeven 'aansnijden' (bv. een park and ride-systeem van op Flanders Expo en/of de degelijke uitbouw van een voorstadstreinnet), komt van een kale kermis thuis. Het advies van de stad Gent maakt dit duidelijk: het stadsbestuur staat voor 100% achter de omvang van de ontwikkeling zoals voorzien in het GRUP. Ook de vier voorziene 'slanke' torens van zestig tot negentig meter hoog worden niet in vraag gesteld. De stad blijft ook, ondanks massaal protest, een fervent voorstander van de nieuwe weg en de ondergrondse parking. De partij Groen! is intussen al naar de rechter gestapt om de plannen te laten verijdelen. Dit wordt dus zeker nog 'vervolgd'.

heid op de snelwegen en de R4 (de ring rond Gent) op die momenten beperken tot 80 km per uur. Op lange termijn moet Gent absoluut auto-luwer worden. Ook stadsbossen zijn van groot belang: zij vormen een groene long tegen het fijn stof. Natuurlijk is het niet verstandig om nog nieuwe wegen en ondergrondse parkings in de stadskern aan te leggen. De nieuwe (snel)wegverbinding naar een nieuwe ondergrondse parking aan het Sint-Pietersstation is daarom alleen al onverantwoord... De aanleg van stadsbossen des te verantwoord. Wat zal het eerst gerealiseerd zijn?

Opvolging en evaluatie van de uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Gent

Het blijft wachten op een degelijke tussentijdse en definitieve evaluatie van de uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Gent (RSG). Oorspronkelijk was het de bedoeling dat de voortgang goed zou worden opgevolgd, door middel van verscheidene tussentijdse evaluaties en een eindrapport, voorzien in een strikt getimed kader. Wij berichtten daarover uitgebreid in Snep! Jg. 3 (2004) nr. 3 in het artikel 'Ruimtelijk Structuurplan Gent. Hoe opvolgen en evalueren?' (p. 20-26).

Het eerste tussentijdse evaluatierapport verscheen in februari 2005. Dat was met enige vertraging, maar soit, tot daaraan toe. Dat rapport vermeldde dat er een tweede tussentijds rapport zou komen in april 2005 en dat in oktober 2005 een ontwerp-eindrapport zou klaargestoomd zijn, zodat eind 2005 een definitief eindrapport ter inzage zou liggen voor de Gentenaars.

Bij navraag van sommige gemeenteraadsleden aan de bevoegde schepen Karin Temmerman antwoordde zij dat er inderdaad vertraging was opgelopen en beloofde ze dat er in april 2006 een tussentijds rapport beschikbaar zou zijn. De vertraging komt vooral omdat er 'gewacht' was op de goedkeuring van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) voor de afbakening van het Grootstedelijk Gebied Gent. Dat bevatte een aantal belangrijke (kwantitatieve) gegevens die de betrokken stadsdiensten (na de goedkeuring van het afbakeningsRUP) nog moesten verwerken. Schepen Temmerman maakte zich sterk dat het volgende tussentijdse rapport én eventueel ook nog het eindrapport in mei 2006 zou verschijnen. Tot nu toe (medio juni 2006) is geen enkel van die tussentijdse rapporten verschenen, laat staan dat er al een ontwerp-eindrapport zou zijn.

Natuurlijk is het niet zo dat het RSG niet gevolgd wordt, aldus de schepen. "Ik denk dat alle acties die er in staan, minstens zijn begonnen en dat er een heel pak ook afgewerkt is. Niet alle diensten beschouwen het verzamelen van die kwantitatieve gegevens als prioritair omdat het maar om tellingen gaat. We zijn toch met de uitvoering bezig. Het is niet omdat de kwantitatieve gegevens er niet zijn, dat het RSG niet wordt opgevolgd of dat er niets wordt opgestart."

In februari 2005 bleek alvast dat een aantal zaken, vooral de groene (bos en natuur) taakstellingen (los dus van die kwantitatieve gegevens) al enorm veel achterstand hadden. Vermoedelijk zijn er dus ook kwalitatieve opmerkingen te maken. Is die achterstand nu ingehaald of niet? Voor ons is het moeilijk in te schatten. Een goede evaluatie is op die manier natuurlijk niet mogelijk. We kijken dan ook met spanning uit naar de aangekondigde evaluatierapporten...



Groenpool in wording? De Vinderhoutse bossen

Tijdelijke gebruiksovereenkomsten in de Bourgoyen-Ossemeersen

Elk jaar sluit de Dienst Patrimonium van de stad Gent met de verschillende gebruikers - voor het overgrote deel landbouwers - van graslanden in de Bourgoyen-Ossemeersen een nieuwe preciaire gebruiksovereenkomst af voor het kosteloos gebruik van stadsgronden in het stedelijk reservaat. Voor dit gebruik gelden enkele algemene voorwaarden voor alle gebruikers en een aantal bijzondere voorwaarden die verschillen naargelang van het betreffende perceel. De Dienst Patrimonium en de Groendienst hebben een procedure uitgewerkt waardoor alle voorwaarden (algemene en bijzondere) eenmalig ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Daarna bepaalt het college de jaarlijkse toewijzing van de specifieke percelen met aanduiding van de toepasselijke bijzondere voorwaarden. In april keurde de gemeenteraad de voorwaarden voor tijdelijke overeenkomsten goed. Daarbij werd vastgelegd dat zittende gebruikers voorrang krijgen en dat er wordt gewerkt met een chronologische volgorde van inschrijving van geïnteresseerde personen (bij de Dienst Patrimonium). De algemene voorwaarden bepalen onder andere dat er geen onderverhuur mag gebeuren en dat de percelen kosteloos ter beschikking gesteld worden.

De bijzondere voorwaarden bepalen dat de overeenkomst wordt gesloten voor een bepaalde periode, die maximaal loopt van 1 mei tot 1 november van een bepaald jaar. Het gebruik van de graslanden wordt gespecificeerd:

- hooiland: maaien pas vanaf 1 juli.
- hooiweide: maaien pas vanaf 1 juli; nabeweidig pas vanaf 14 dagen na het binnenhalen van het hooi, en tot 1 november.
- weiland: beweiding van 1 mei tot 1 november met runderen (uitzonderlijk aangevuld met paarden). De veebezetting wordt berekend op basis van de oppervlakte van het beweidingsblok.

Meststoffen en sproeistoffen zijn ver-



Het grootste deel van de Bourgoyen wordt via gebruiksovereenkomsten beheerd door landbouwers.

boden. Het vee mag niet bijgevoerd worden. De bevoegde stadsdienst verricht enkele werken zoals afsluitingen plaatsen, onderhoudswerken aan bomen en struiken, onderhoudswerken aan waterlopen en perceelsovergangen en maaiwerken in functie van de distelbestrijding.

Natuurpunt Gent vergeten?

Natuurpunt Gent beheert al jaren circa vijftien hectare stadsgrond in de Bourgoyen-Ossemeersen. De laatste jaren gebeurt dit echter zonder schriftelijke overeenkomst met de stad. Wij vragen intussen al enkele jaren om die toestand formeel in orde te brengen. Maar schijnbaar zijn de bevoegde ambtenaren daar niet zo happig op. Ook de bevoegde schepenen weet dat wij deze vraag al ettelijke keren hebben gesteld, onder andere ook in de WAL-Nat, de beheerscommissie voor de Bourgoyen-Ossemeersen. Maar telkens vingen we bot. Op onze vraag naar een timing werd ruwweg gesteld dat er 'andere prioriteiten' waren en er dus geen timing kon gegeven worden. De beheerscommissie komt trouwens bijzonder weinig samen. Dit jaar is er nog geen enkele vergadering geweest, hoewel dit toch een heel belangrijke periode is omwille van de natuurinrichtingswerken. Wij hebben trouwens ook al meermaals aangedrongen op een 'neutrale' voorzitter voor de WAL-Nat. Maar ook op dat voorstel komt er geen reactie. Wij kaartten dit probleem ook aan

tijdens een uiterst open en vriendelijk onderhoud met Vera Bracke, diensthoofd van de Groendienst die bevoegd is voor het beheer van de Bourgoyen-Ossemeersen. Toen wij mevrouw Bracke erop wezen dat wij de laatste jaren geen schriftelijke overeenkomst meer hebben, stelde zij dat dit zeker in orde gebracht zou worden – best in het kader van de hernieuwde gebruiksovereenkomsten met de landbouwers. Maar intussen is er nog altijd niets veranderd. De overeenkomst in de gemeenteraad van april rept met geen woord over Natuurpunt Gent. Vergeten? Vera Bracke wist voor ons bezoek trouwens niet eens dat Natuurpunt stadsgronden in de Bourgoyen-Ossemeersen beheert. De bevoegde stadsambtenaar had haar bij een rondleiding naar aanleiding van de bevoegdheidsoverdracht van het beheer van de Bourgoyen-Ossemeersen van de Dienst Leefmilieu naar de Groendienst zowat alles verteld over het beheer, behalve dat er ook nog een vereniging is die aan natuurbeheer doet en zelfs een onthaalcentrum runt. Doodzwijgen noemen wij dat. Wij nodigden Vera dan maar uit naar ons onthaalcentrum, waar ze nog nooit was geweest. Zij beloofde alvast eens op bezoek te komen. Natuurpunt heeft een (decennialange) traditie van beheer van (stads)gronden in de Bourgoyen-Ossemeersen. Blijkbaar wordt dit (gratis) beheerswerk door vrijwilligers en professionelen van Natuurpunt niet door iedereen toegejuicht en aangeemoedigd...

Bij het ter perse gaan van deze Snep! vernemen we dat de stad met ons wil overleggen over de gebruiksovereenkomsten voor het beheer van stadsgronden in de Bourgoyen-Ossemeersen door Natuurpunt Gent.

Het outletcenter is knock-out

Begin april deelde het stadsbestuur mee dat het outletcenter (een winkelcentrum waar merkenproducten – vooral kledij – aan sterk verlaagde prijzen worden verkocht) aan de Muide er niet zal komen. Dit gebeurde met overtuiging door schepen Van Rouveroy, schoorvoetend door schepen Termont. Dit ‘afvoeren’ gebeurde onder druk van het plaatselijke buurtcomité en UNIZO én na een klacht bij de

Raad van State door een Groen!-lid van de Muide, Marc Heughebaert. Ook de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) had heel wat vragen en opmerkingen bij dit project. Het afvoeren van het outletcenter is een goede zaak, want de buurt zit echt niet te wachten op de (voorziene) twee miljoen bezoekers per jaar en een massale toestroom van autoverkeer.

Het stadsbestuur legt de verantwoordelijkheid voor het afvoeren bij minister Kris Peeters. Hij weigert in te stemmen met de aanleg van de Handelsdokbrug, die nodig is voor het project ... Voor Natuurpunt Gent maakt het niet veel uit wie de zwarte piet toegeschoven krijgt. Het gezond verstand heeft blijkbaar dan toch gewonnen. Een stad op maat van de buurten, zo hebben wij het graag!!!

Natuurpunt realiseert grootste aankoop ooit in zijn bestaan

Onze moedervereniging Natuurpunt verwierf recentelijk in één aankoop ruim zeshonderd hectaren. Het gaat om het gebied dat bekend staat onder de naam Averbode Bos en Heide, gelegen rond de bekende abdij van Averbode, op het kruispunt van de provincies Antwerpen, Limburg en Vlaams Brabant. Eigenlijk kadert deze aankoop van Natuurpunt in een veel grotere operatie. In 2004 kocht de Vlaamse overheid op initiatief van de Vlaamse Landmaatschappij ‘de bossen van Merode’, een 1500 ha groot bos- en heidegebied. Een jaar later stelde de overheid de gronden weer te koop aan partners die ze in de toekomst zullen beheren. Elk met eigen accenten, maar wel als één geheel in functie van mens én natuur. Andere kopers naast Natuurpunt waren de Stichting Kempens Landschap, de provincie Antwerpen, de (toenmalige) AMINAL afdeling Bos en Groen (nu Agentschap voor Natuur en Bos), de gemeenten Scherpenheuvel-Zichem en Tessenderlo en de abdij Averbode. Natuurpunt kocht ook twee gebouwen: de Bierhoeve (Tessenderlo) en Kapel de Maarschalk (Herselt). Met de steun van gemeentebesturen, lokale verenigingen en commerciële partners wil Natuurpunt deze prachtige natuur op een verantwoorde manier openstellen via wandelpaden en met infoborden. Intussen heeft de vereniging in samenwerking met de

toenmalige AMINAL-afdeling Natuur (nu eveneens Agentschap voor Natuur en Bos) en de Vlaamse Landmaatschappij ook een LIFE-project ingediend bij de bevoegde Europese instanties voor subsidiëring van het behoud en ontwikkeling van Europese belangrijke habitats. Ook zal de haalbaarheid onderzocht worden van een natuurinrichtingsproject. Minister van Leefmilieu Kris Peeters heeft de Vlaamse Landmaatschappij de opdracht gegeven om een planprogramma landinrichting op te stellen voor de inrichting van het domein de Merode en omgeving. Onder impuls van Vlaams minister-president en minister van Landbouw en Plattelandsbeleid Yves Leterme wordt een integraal plan uitgewerkt voor de realisatie van een aantal economische, sociale en ecologische meerwaarden in de streek. De economische en sociale meerwaarden situeren zich op het toeristisch-recreatieve vlak en op het vlak van de landbouw: vormen van verbrede landbouw zoals hoevetoerisme, rechtstreekse verkoop van hoeveproducten, de promotie van streekproducten, enzovoort. De investeringen moeten ook een ecologische meerwaarde bieden door de vrijwaring van de bos- en natuurwaarden en van de speciale beschermingszone. Minister Kris Peeters heeft uitdrukkelijk gekozen voor Natuurpunt als terreinbeherende vereniging, omdat zij

wordt gedragen door lokale vrijwilligers. Op die manier krijgen de vrijwilligers en professionele medewerkers van Natuurpunt de gelegenheid om bij te dragen aan het beheer en de ontwikkeling van Europese natuurwaarden.



Averbode bos & heide

BART VANGANSBEKE

TiensTiens, grenzeloos boeiende Gentse stadskrant

Twee jaar geleden vond een aantal geëngageerde duizendpoten en sociaal-culturele organisaties de tijd rijp voor een alternatieve krant. Die zou onafhankelijk én betrokken, kritisch én constructief zijn. Na een lange zoektocht kwam vorig jaar de stadskrant TiensTiens uit de bus. Ondertussen verschijnt met elke wisseling der seizoenen een nieuwe krant. Tegelijk is TiensTiens meer dan een krant.

TiensTiens wil immers een platform bieden voor de sociale bewegingen en bruggen slaan naar de stadsbewoners. "Daarom gaan we elk nummer op zoek naar verhalen, getuigenissen en 'goede praktijken' die andere stadsbewoners kunnen inspireren. Zo versterken en dynamiseren we het sociale weefsel. Dat is onze bijdrage aan een nieuwe vorm van stedelijke democratie."

TiensTiens brengt berichtgeving over lichtpunten en donkere gaten in de stad. "We willen de buik van de stad laten horen, omdat we geloven in de kracht ervan." TiensTiens wil daarbij een eigen journalistiek pad bewandelen. "We weigeren de voorgekauwde formats van de grote mediabedrijven te slikken of als zaligmakend te erkennen. We willen een alternatief zijn, de andere stem, het tegengewicht."

Een greep uit de onderwerpen die de voorbije nummers aan bod zijn gekomen: de strijd tegen huisjesmelkers die vooral een strijd tegen mensen zonder papieren blijkt te zijn, de queer-beweging die hokjesdenken rond gender en seksualiteit doorbreekt, ambitieuze plannen van het stadsbestuur om buurten op te waarderen en de wrevel die dit oproept bij de bewoners. In het juni-nummer gaat een bijzondere aandacht naar de spanning tussen economie en ecologie.

TiensTiens is een platform waar ideeën en initiatieven vanuit een geëngageerde invalshoek aan bod kunnen komen. Elke bijdrage, in de

ruimste betekenis van het woord, is welkom. De redactieraad verbindt zich ertoe naar eer en geweten te oordelen of de bijdrage waardevol is voor het project.

TiensTiens verschijnt vier keer per jaar en is gratis te vinden op tientallen punten in de stad. "Op die manier willen we een diversiteit aan lezers bereiken, ook stadsbewoners die zelden een ander geluid in de media te horen krijgen." Om deze gratis ver-

spreiding mogelijk te maken, rekent TiensTiens op steunabonnementen.

Meer info? Neem een kijkje op de website www.tienstiens.org of e-mail redactie@tienstiens.org. U kunt de krant steunen door een vrije bijdrage op rekeningnummer 523-0460379-92 (Triodos bank). Bij giften vanaf 12,5 euro ontvangt u deze grenzeloos boeiende krant een jaar lang in de bus.

KLAAS YZEBART

